

## INHALTSVERZEICHNIS

C. Winkler, M. Eppler, M. Graw, C. Helmreich Alkoholfahrten mit dem E-Scooter .....	141
Dokumentation	
Symposium: „Wer fährt, kann trinken!? – Alkoholkonsum in Zeiten des Automatisierten Fahrens“	
Inhaltsverzeichnis .....	146
Editorial .....	147
Beiträge	
Automatisiertes Fahren – strafrechtliche Aspekte (Maatz) .....	149
Alkoholkontrollen im Wandel der Zeit (Velten) .....	162
Automatisiertes Fahren – neue Anforderungen an die Fahreignung (Kranich/Müller) .....	165
Automatisiertes und vernetztes Fahren kommt mit Sicherheit – auch für alkoholisierte Fahrer? (Bönninger) .....	169
Nachruf	
Im Gedenken an Dr. Erwin Grosse (Gerhardt) .....	170
Zur Information	
Forderung nach Gleichstellung von Cannabiskonsumenten mit Alkoholkonsumenten hinsichtlich Fahrtauglichkeit .....	172
Geringe Mengen Alkohol erhöhen Risiko für tödlichen Verkehrsunfall .....	175
Rauschgifttote im Jahr 2019 .....	176
Rechtsprechung	
26. Bundesgerichtshof, Urteil vom 12. März 2020 – Anordnung einer (isolierten) Sperrfrist im Falle einer Nicht-Katalogtat i. S. d § 69 Abs. 2 StG – .....	178
27. Bundesgerichtshof, Beschluss vom 29. Januar 2020 – Verdeckungsabsicht i. S. d. § 211 II StGB bei Verschleierung eines Verstoßes gegen § 24a I StVG – .....	179
28. Bundesgerichtshof, Beschluss vom 19. Dezember 2019 – Darlegungserfordernisse für Verurteilung gemäß § 315c I Nr. 1 a StGB in der Vorsatz-Vorsatz-Variante – .....	180
29. Bundesgerichtshof, Beschluss vom 10. Oktober 2019 – § 21 StVG und § 316 StGB als Dauerstraftaten – .....	181
30. Oberlandesgericht Celle, Beschluss vom 12. Dezember 2019 – Anerkennung EU-Fahrerlaubnis im Inland – .....	183
31. Landgericht Dresden, Beschluss vom 27. März 2020 – Entziehung der Fahrerlaubnis wegen Trunkenheitsfahrt mit einem E-Scooter – .....	185
32. Landgericht Magdeburg, Beschluss vom 13. Dezember 2019 – Erforderlichkeit einer Pflichtverteidigerbestellung gemäß § 140 II StPO – .....	186

33. Amtsgericht Dortmund, Beschluss vom 16. April 2020	
– Aufhebung der Sperrfrist gemäß § 69a Abs. 7 StGB – .....	187
34. Amtsgericht Dresden, Beschluss vom 11. Februar 2020	
– Trunkenheitsfahrt gemäß § 316 StGB mit einem E-Scooter – .....	188
35. Oberverwaltungsgericht Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 18. Februar 2020	
– Sofortige Entziehung der Fahrerlaubnis gemäß § 11 Abs. 7 FeV – .....	190
36. Oberverwaltungsgericht Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 17. Februar 2020	
– Sofortige Entziehung der Fahrerlaubnis gemäß § 11 Abs. 7 FeV – .....	192
37. Verwaltungsgericht Düsseldorf, Beschluss vom 23. Dezember 2019	
– Bemessung Vorlagefrist für MPU – .....	194

## Anhang

### Supplement – Forum für Verkehrssicherheit München

Inhaltsverzeichnis .....	Sup I - 2
Editorial (Graw) .....	Sup I - 5
Abstracts .....	Sup I - 6

## Z u s a m m e n f a s s u n g

Mit der Einführung sog. E-Scooter in München im Sommer 2019 wurden am Institut für Rechtsmedizin München in einem Zeitraum von gut zwei Monaten 379 polizeiliche Blutentnahmen bzgl. Fahren unter Alkoholeinfluss mit dem E-Scooter durchgeführt. Über 80 % der Probanden wiesen BAK-Werte von über 1,09 Promille auf. Für Fahrten mit dem E-Scooter gelten im Wesentlichen die gleichen rechtlichen Rahmenbedingungen wie für das Führen eines Kraftfahrzeuges, was den Nutzern offenbar weitgehend unbekannt war bzw. nicht ausreichend ernst genommen wurde.

## S u m m a r y

Since the launch of E-scooters in Munich in the summer of 2019 altogether 379 blood samples had been taken during police controls for driving under the influence of alcohol. This was done over a period of approximately two months. More than 80 percent of all tested persons had blood alcohol levels exceeding 1,09 ‰. The same regulations apply for riding an E-Scooter as for driving a motor vehicle. This seemed to be unknown by the riders of the E-Scooters.